

Oracle-Google per els állomása

Másfél éve indított az Oracle a Google ellen egy pert, a keresetben felsorakoztattak szabadalmakat, illetve szerzi jogra is hivatkoztak, amelyeket a Google megsértett az Android kapcsán. A per fbb állomásai:

- 2010 január – az Oracle felvásárolja a Sun egészét, ezzel Java szabadalmakat és szerzi jogokat szerez
- 2010 augusztus – az Oracle beadja a Google ellen a keresetét hét szabadalom és a szerzi jogok megsértése kapcsán
- 2011 február – a Google az amerikai szabadalmi hivatalnál kezdeményezi az Oracle szabadalmak felülvizsgálatát, így a hét szabadalomból kettő marad per tárgya
- 2011 július – a bíróság szerint az Oracle 1,4-6,1 milliárd dollár közötti becsült kár nincs alátámasztva
- 2011 szeptember – a két Larry (Page és Ellison) nem tud megegyezni peren kívül

A mai napon az esküdtszék **döntött** a szerzi jogi kérdések egy részében, a döntés eredményeképp:

- a Google megsértette a perben szerepl 37 csomag Java API felhasználásával az Oracle szerzi jogait (*Google has infringed the overall structure, sequence and organization*)
- a Google nem sértett szerzi jogot a 37 Java API csomag dokumentációját tekintve
- a Google megsértette az Oracle szerzi jogait a perben szerepl *rangeCheck* metódussal (lásd lentebb)
- a Sun és/vagy az Oracle abban a tudatban tartott a Google vezetőit, hogy a Java API használatához nem szükséges licenc, viszont a Google nem győzdött meg erről megfelelően (*Has Google proven that it in fact reasonably relied on such conduct ...?*)

rangeCheck – <http://cr.openjdk.java.net/~martin/webrevs/openjdk7/timsort/src/share/classes/java/util/TimSort.java.html>

```
private static void rangeCheck(int arrayLen, int fromIndex, int toIndex) {
    if (fromIndex > toIndex)
        throw new IllegalArgumentException("fromIndex(" + fromIndex + ") > toIndex(" + toIndex + ")");
    if (fromIndex < 0)
        throw new ArrayIndexOutOfBoundsException(fromIndex);
    if (toIndex > arrayLen)
        throw new ArrayIndexOutOfBoundsException(toIndex);
}
```

Az említett döntések érdekesek lehetnek annak fényében, hogy az **Európai Bíróság** a múlt héten az amerikai bírósággal ellentétes döntést hozott:

mivel [azon] szerzi jogi alapelvnek az értelmében, [mely szerint a számítógépi programnak csak a kifejezési formája részesül védelemben], ezek az ötletek és elvek, amennyiben a logika, az algoritmusok és a programnyelv alapjául szolgálnak, ezen irányelv értelmében nem állnak védelem alatt;

Hová vezet az út?

A Java egyik nagy elnye pont a nyíltság, az, hogy az API-ra építve bárki képes implementációt építeni. A jelen döntés azért lehet érdekes, mert ettől a ponttól kezdve kérdéses, hogy például a JSR-286 API-ra építve van-e lehetősége bárkinek portált implementálnia, vagy ehhez elszőr a licenccel és szerzi jogokkal kell törőnie. Ezzel a bírósági döntéssel az Oracle jól is tud járni, illetve akár el is veszítheti a Java API feletti ellenőrzését, emlékezzünk a Microsoft és a Sun közötti csörtére, amely eredményeképp a Java alapjain létrejött a C# és a .NET. Az Oracle már "fényesen" bizonyította, hogy nem igazán tudja kezelni a közösségeket, több olyan szoftvert veszítettek el, amely értékes lett volna:

- OpenSSO, amely helyett a OpenAM használható
- OpenSolaris, amely helyett az Illumos létezik
- OpenOffice, amely helyett viharos gyorsasággal a LibreOffice terjedt el
- Hudson, amely egy átnevezéssel Jenkins lett

És a sort lehetne folytatni apróbb dolgokkal, ha a Java API egésze szerzi jog által védett lesz, annak messzemen következményei lesznek a Java világát tekintve, a Java platformra építkez cégek (IBM, Red Hat, Apache Software Foundation és sok egyéb kisebb-nagyobb cég vagy alapítvány) könnyen arra a döntésre tud jutni, hogy az Oracle kihagyható a Java platformot érint döntésekből és más néven, más logóval készítenek egy új ágat, amely mögé hamar be tud tagozódni a világ, az Oracle pedig úgy járhat, mint ahogy a fentebb felsorolt technológiákkal járt: a kezében maradt az immár értéktelen *trademark*.

Ha az Oracle az API nyíltságát feszegeti, akkor nem a Google az ellenség, hanem bárki, aki a publikus JSR specifikációk és a referencia implementációk alapján saját megoldást fejlesztene, és ez könnyen a Java – mint *trademark* – halála lehet, mivel pillanatok alatt készíthet egy fork és a nagyobb iparági szereplők már néhányszor kiálltak az Oracle viselkedése okán egy-egy technológia mögött (lásd a felsorolást).