

Miért nem leszek tanár?

Miért nem leszek tanár a következ tanévtl?

A pedagógusi munka sokrét és nehezen minségbiztosítható munka.

Hozott anyagból dolgozunk...

...és a hozott anyag lehet nagyon rossz és nagyon jó is. Ha én azonos munkát végzek két diákon, akkor simán lehet, hogy tízszeres különbség keletkezik közöttük év végére. Gyakorlatilag a diák és a tanár közös munkáját minségbiztosítjuk a különféle vizsgákon, de nehéz szétválasztani a két munkát. Készítettem már fel országos versenyre diákokat úgy, hogy szinte nulla munkát végeztem, és a diák els helyen végzett, illetve olyan felkészítem is volt, hogy több tíz órán át néztük át a feladatokat és a diák utolsók között végzett. Az els esetben kaptam párezer forintot, mert "jó munkát végeztem", de én azt nem érdemeltem meg. A másik esetben megérdemeltem volna, mert nem rajtam múlt a sikertelenség, de ott nem kaptam semmit. Mondjuk ez kiegyenlítdik így, de érezni, hogy nem azt és nem úgy jutalmazták, ahogy kellene. Egyszeren mert nem mérhet.

A pedagógus nem csak órát tart...

...sokan azt mondják, hogy *persze, az egész nyarad szabad*. Való igaz, évente 46 nap szabadsága van egy tanárnak. Ebből 10 napot kötelezhet nyári táborban felügyeletre (ezzel mostanában nem szoktak élni az iskolák, de van rá példa). A maradék 36(vagy ugye 46) nap pedig fix. Csak akkor és csak annyi ideig szabad kivenni, tehát a szabadság 100 százalékaival a munkáltató rendelkezik. Lehet még mindig mondani, hogy sok... de én szívesen cserélem most le a katedrát egy átlagos munkahelyre, de legyen évente egy hónap szabadságom, amikor nem dolgozom. Mert ez évek óta nincs, ha meg is akarok élni... 😞

A munkabeosztás fix...

...nincs olyan, hogy kések húsz percet és majd ledolgozom. Bizony rá kell számolni a közlekedést a munkabajlásra, mert a diák a második késés után azt találja mondani, hogy *Ejnye tanárúr, már megint késett? Ez egy igazolatlan óra!* és igaza van, ha én beírom, hogy nincs, akkor ez fordítva is érvényes. Megjegyzik, és két-három késés után már nem lehet megtartani a fegyelmet, mert késni fognak k is. A fix munkaid azt is jelenti, hogy egy nagyobb iskolában a napi négy tanítási óra nem biztos, hogy 8 és 16 óra között van. Lehet, hogy az órabeosztás szerint reggel megy, aztán több óra szünet után van négy órája este negyed kilencig. Semmi plusz pénz nincs azért, mert ilyen az órarendje. És van erre példa, fleg szakképzőkben.

Csak heti 20 óra a munkaid...

...de egy tanár nem ennyit dolgozik. Egy óra 45 perc, de nyugodtan feltételezhetjük, hogy a naplóértjárákálás, taneszközcipelés és néhány adminisztráció ezt a 45 percet kipótolja 60 percre. Mit csinál egy pedagógus a munkaidejének maradék 20 órájában? Például felkészül az órára. Vaktérképet fénymásol, tesztek író, óravázlatot készít, satöbbi. Természetesen nem sok ez az id. Mondjuk a tanóra idejének tized része, elenyész egy tapasztalt tanár esetén, akinek megvan mindene az órához. Természetesen néha kap olyan osztályt vagy tantárgyat, amihez nincs még tapasztalata és rutinja. Például tavaly kaptam heti egy órást "Mszaki pályák világa" cím tantárgyat, amely eléggé humán jelleg és a diákok jóvképével, pályaválasztásával, szakmai példaképeivel foglalkozik. Azt kell mondjam, hogy minden 45 perc letanított óra 90 percembe került, fel kellett készülnöm rá, olvasnom kellett a témában, a kérdésekre nem mondhattam mindig, hogy *nem tudom*. Nem gyakori eset ez, de nem is elhanyagolható. Adhatunk rá heti egy órát.

Még így is marad 19 óra szabadid...

...és itt van egy hatalmas eltérés a tanárok munkaidejében. Ehhez se a kormány, se az igazgató, se az önkormányzat, se a szakszervezetek nem mernek, tudtak, akartam hozzányúltni. Teljesen nyilvánvaló, mindenki tudja, de mégsem merik meglepni: különbséget tenni a tanárok között. Kimondani, hogy a testnevel tanár kevesebbet dolgozik, mint a kémia tanár; a matematika tanár kevesebbet dolgozik, mint a fizika tanár; az épületgépész elméleti oktató kevesebbet dolgozik, mint az épületgépész gyakorlati oktató. Ettől fázik már jópár éve mindenki. Nem merik meglepni, mert hagyomány, hogy mindenki ugyan annyit dolgozik, hiszen heti 20 órát tartanak.

Ehhez hozzávehetjük, hogy minden félévben minden tancsoportban kell kett nagydolgozatot íratni és mellé egy-két feleletetést vagy röpdolgozatot. Összesen három jegyet minimum kell produkálni. A röpdolgozatot és a feleletetést el is hagyhatjuk akár, nem fontos, nem sok id. De egy nagydolgozat kijavítása közel annyi id, amennyi ideig a diák azon dolgozott. Néha több, néha kevesebb. Aki próbált meg egy programban vagy áramkörben egy hibát órákon át keresni, az tudja miről beszélek. Nekem meg kell mondanom, hogy a diák hol és mit hibázott. Nem elég az, hogy nem jó a megoldása. Ez elmegye feleletnél vagy röpdolgozatnál, de egy másfél-két órást dolgozatnál már nem.

Számoljunk...

...adott egy földrajz tanár, akinek egy-egy osztállyal heti egy órája van, mivel a földrajz nem kötelező érettségi tantárgy. Ez azt jelenti, hogy ideális esetben - 30 fs osztályokat feltételezve - 1200 dolgozatot kell kijavítania félévente. Ha feltételezzük, hogy rutinos öreg róka, és a dolgozatokat átlag 45 perc alatt kijavítja, akkor ez 900 munkaórát jelent neki félévente. Egy félév 19 tanítási héttl áll, ez lefelé kerekítve 45 órát jelent hetente. Hoppá. Heti 65 munkaóra, napi 13.

Számoljuk a másik végletet. Példaképp az én esetem tökéletes lehet, három osztályban tanítok, ami nem is osztály, hanem tancsoport. Összesen 47 diákokat tanítok, szinte családias körülmények között, többet vannak velem, mint a családjukkal... nekem félévente 94 dolgozatot elég kijavítanom. Ha azt mondom, hogy programokat nehéz kijavítani, és két órát mondom egy-egy programra (ami bven felülsaccolás), akkor is csak 190 órát, vagyis heti 10 órát tudok felmutatni. De inkább azt mondom, hogy heti öt órát foglalkozom dolgozatok kijavításával. Hoppá. Ez heti 25 munkaóra, napi 5.

[illegible]

Nos, ez az utolsó évem állású tanárként...

Szerinted engem tudnak azzal marasztalni, hogy helyettem egy nálam alkalmatlanabb tanert rugnak ki?

Szerinted?